

**VISTOS:**

El Informe DRC N° 1891/2011 de fecha 11 de agosto de 2011; el Auto de Cargo de fecha 02 de febrero de 2012; la Resolución Administrativa ANH N° 515/2012 de fecha 23 de marzo de 2012, los antecedentes del procedimiento; las leyes, las normas legales y reglamentos del sector; y

**CONSIDERANDO:**

Que, el Informe DRC N° 1891/2011 de fecha 11 de agosto de 2011, el mismo concluye que el Taller de Conversión a GNV "MAX GAS", incumplió con la presentación de la información requerida, establecido en el Art. 112 de Reglamento para Construcción y Operación de Estaciones de Servicio de Gas Natural Vehicular (GNV) y Talleres de Conversión de Vehículos a GNV, por lo que recomendó la remisión del informe a la Dirección Jurídica para su análisis correspondiente, conforme dispone el Reglamento a la Ley de Procedimiento Administrativo para el SIRESE, aprobado mediante Decreto Supremo No. 27172 de 15 de septiembre de 2003 (en adelante el Reglamento SIRESE).

Que, ante la existencia de indicios de contravención al ordenamiento jurídico regulatorio, la ANH amparada en lo dispuesto por el párrafo I) del Art. 77 del Reglamento SIRESE, mediante Auto, formuló cargo contra la Empresa por ser presunta responsable de no presentar reporte mensual sobre las conversiones realizada en el mes de junio 2011, conducta contravencional que se encuentra prevista y sancionada por el Art. 112, del Reglamento de Construcción y Operación de Estaciones de Servicio de GNV y Talleres de Conversión de Gas, aprobado mediante Decreto Supremo No. 27956 de 22 de diciembre del 2004, sancionado por el Art. 128 inc. e) del mismo reglamento.

Que, en conformidad a lo establecido en el Art. 80 del Reglamento SIRESE, se emite la Resolución Administrativa ANH N° 515/2012 de 23 de marzo de 2012, que resuelve declarar probado el cargo formulado mediante Auto de fecha 01 de febrero de 2012, contra la Empresa por ser responsable de la adecuar su conducta en la infracción administrativa de la no presentación de reportes mensuales sobre conversiones realizadas, prevista y sancionada en el Art. 128 inc. e) del Decreto Supremo N° 27956 de 22 de diciembre de 2004.

Que, en fecha 03 de mayo de 2012 mediante memorial la Sra. Silvia Amalia Navajas en su condición de Representante Legal del Taller de Conversión a GNV "MAX GAS" interpone Recurso de Revocatoria a la Resolución citada precedentemente.

Que, en fecha 04 de mayo de 2012 se admite el Recurso de Revocatoria presentado por el Representante legal del Taller de Conversión a GNV "MAX GAS", contra la Resolución Administrativa ANH N° 515/2012 de 23 de marzo de 2012.

Que, mediante Resolución Administrativa ANH N° 1519/2012, de fecha 20 de junio de 2012, resuelve revocar la Resolución Administrativa ANH N° 515/2012 de 23 de marzo de 2012, de conformidad a lo establecido por el Inc. b) párrafo II del Art. 89 del Reglamento a la Ley de Procedimiento Administrativo, aprobado mediante el D.S. 27172, debiendo la ANH de conformidad a lo establecido por el Art. 90 del mencionado cuerpo legal, emitir una nueva resolución administrativa bajo los criterios de legitimidad establecidos en la presente resolución administrativa, ajustándose a la establecido por la normativa vigente aplicable.

**CONSIDERANDO:**

Que, en cuanto al derecho vigente y aplicable que fundamenta el presente acto administrativo, el inciso a) del Art. 25 de la Ley No. 3058 Ley de Hidrocarburos de 17 de mayo de 2005, concordante con el Art. 1 y los incisos a), d), g) y h) del Art. 10 de la Ley No. 1600 Ley SIRESE de 28 de octubre de 1994 y los arts. 1, 3 y 4 del Reglamento para la Construcción y Operación de Estaciones de Servicio de GNV y Talleres de Conversión de GNV aprobado mediante Decreto supremo No. 27956 de 22 de diciembre del 2004, establece que la ANH cuenta con las atribuciones -entre otras-, de cumplir y hacer cumplir las normas legales sectoriales regulatorias

R.F.C.  
V.B.  
A.N.H.  
Distrital SCZ

R.F.C.  
V.B.  
A.N.H.  
Distrital SCZ

sus reglamentos, vigilar la correcta prestación de los servicios por parte de las empresas reguladas, proteger los derechos de los consumidores, conocer y procesar las denuncias y reclamos presentados respecto a actividades bajo jurisdicción del SIRESE y aplicar *sanciones en los casos previstos por las normas legales sectoriales.*

Que, el Art. 115.II de la CPE, señala que: *"El Estado garantiza el derecho al debido proceso...". El debido proceso es también una garantía que abarca tanto el ámbito penal como el sancionatorio disciplinario (...)*".

Que, en el párrafo II) del Art. 116 de la CPE se consagra el principio de legalidad o de reserva de ley, al establecer que cualquier sanción debe fundarse en una ley anterior al hecho punible, constituyéndose así dicho principio, en el cimiento de la seguridad jurídica, refrendando la supremacía constitucional en el ordenamiento jurídico boliviano y la jerarquía normativa correspondiente a la que todos los órganos y poderes del Estado deben someterse, es decir, que este principio resulta la aplicación objetiva de la Ley propiamente dicha, a los casos en que deba aplicarse, con lo que se evita una libre interpretación o aplicación caprichosa de la norma.

Que, el Art. 367 del mismo cuerpo normativo prescribe que: *"La Explotación, consumo y comercialización de los Hidrocarburos y sus derivados deberán sujetarse a una política de desarrollo que garantice el consumo interno (...)"*.

Que, en correspondencia con el principio de sometimiento pleno a la ley que rigen los actos de la administración pública, asegurando a los administrados el debido proceso y el derecho a la defensa, la sustanciación del presente proceso se encuentra sujeta al procedimiento legalmente establecido en el Capítulo III del Reglamento SIRESE, gozando en consecuencia de plena validez legal.

Que, en aplicación de lo establecido en los Art. 82 y 83 de la Ley N° 2341 Ley de Procedimiento Administrativo de 23 de abril de 2002 (en adelante la LPA), corresponde efectuar una correcta relación de los hechos expuestos y sustentados en las etapas de iniciación y tramitación del presente proceso administrativo sancionador de cargos.

#### **CONSIDERANDO:**

Que, el Art. 110 del Reglamento para la Construcción y Operación de Talleres de Conversión de GNV aprobado mediante Decreto Supremo No. 27956 de 22 de diciembre de 2004, determina que: *"Acatar las normas de seguridad, las disposiciones específicas y las instrucciones y disposiciones, emitidas por la Superintendencia"*.

Que, el Art. 112 del Reglamento para la Construcción y Operación de Talleres de Conversión de GNV aprobado mediante Decreto Supremo No. 27956 de 22 de diciembre de 2004, establece que: *"La Empresa deberá presentar a la Superintendencia hoy ANH, información mensual sobre las estadísticas de conversiones en un formulario establecido por la Superintendencia el cual tendrá carácter de Declaración Jurada. El plazo de presentación será hasta el día 20 de cada mes"*.

Que, el Art. 122 del Reglamento para la Construcción y Operación de Talleres de Conversión de GNV aprobado mediante Decreto Supremo No. 27956 de 22 de diciembre de 2004, señala que: *"La Superintendencia llevara un registro de los talleres de conversión, talleres de habilitación y talleres de recalificación de cilindros autorizados, sus ubicaciones, en su caso los traslados autorizados"*.

Que, el Art. 123 del Reglamento para la Construcción y Operación de Talleres de Conversión de GNV aprobado mediante Decreto Supremo No. 27956 de 22 de diciembre de 2004, señala que: *"Toda vez que lo estime necesario, la Superintendencia por sí mismo o a través de terceros, efectuara las inspecciones necesarias para verificar el cumplimiento de las especificaciones del Anexo No. 10"*.

Que, el Art. 128 del Reglamento para la Construcción y Operación de Talleres de Conversión de GNV aprobado mediante Decreto Supremo No. 27956 de 22 de diciembre de 2004, en el inc. e)

R.F.  
Voto.  
A.N.H.  
Distrito SCZ

E.R.C.  
Voto.  
A.N.H.  
Distrito SCZ

determina que el Taller de conversión a GNV será sancionado: "No presentar los reportes mensuales sobre conversiones realizadas".

#### CONSIDERANDO:

Que, toda actividad sancionadora del Estado, sea en el ámbito jurisdiccional o administrativo, debe ser impuesta previo proceso, en el que se respeten todos los derechos inherentes al debido proceso (parágrafo II) del Art. 116, de la Constitución Política del Estado (CPE) e inciso a) del Art. 4 de la Ley No. 2341 de Procedimiento Administrativo (LPA) de 23 de abril de 2002, derechos entre los cuales se encuentra el derecho a la defensa (Art. 120 de la CPE), que implica a su vez, entre otros elementos, la contradicción y producción de pruebas que realice el administrado y/o regulado (la Empresa) para desvirtuar los cargos formulados en su contra y garantizar de esa forma que la decisión administrativa se ajuste y/o funde con mayor certeza, amplitud y claridad, en la verdad material de los hechos (inciso d) del Art. 4 de la LPA), de ahí que la documental presentada por la Empresa, es también objeto de consideración y consiguiente valoración.

Que, la Ley de Procedimiento Administrativa en su Art. 47 señala que: "*I) Los hechos relevantes para la decisión de un procedimiento podrán acreditarse por cualquier medio de prueba admisible en derecho*" y "*IV) La Autoridad podrá rechazar las pruebas que a su juicio sean manifiestamente improcedente o innecesarias. Las pruebas serán valoradas de acuerdo al principio de la sana crítica*".

Que, respecto a la valoración de los medios de prueba, A. Gordillo indica que: "*La Valoración de la prueba en sede administrativa y judicial.- Se había dicho antiguamente que no eran inexcusablemente aplicables las reglas que, para la apreciación de la prueba tienen los Códigos de Procedimientos, pero esto ya no es derecho vigente ante la categórica remisión que las normas vigentes hacen a la legislación procesal. Ello es además razonable y lógico, pues la administración no debe perder de vista un derecho fundamental: que la apreciación que ella haga de la prueba estará sujeta a la pertinente revisión judicial cuando el individuo cuestione la medida que lo afecta, (...). Es a la luz de este enfoque que puede advertirse, entonces, que no sólo existe una estrecha relación entre la apreciación en sede judicial y en sede administrativa sino que, hoy en día, puede hablarse de una necesaria identidad entre ambas. (...)*".

Que, sobre el tema que versa Mazeaud señala que de los efectos de las obligaciones nace el cumplimiento e incumplimiento. La primera es una forma de extinción de las obligaciones en cambio el efecto del incumplimiento es la responsabilidad, expresa en el pago de un monto de dinero. Este incumplimiento puede ser definitivo o como también temporal. El incumplimiento temporal, se define como el retraso, tardanza culposa en que incurre el deudor en el cumplimiento de una determinada obligación, sea esta contractual o legal. En este incumplimiento temporal no es que existe un incumplimiento definitivo, no es que la obligación no se va ejecutar, pero no se ejecuta en el momento, en el plazo pactado, acordado, determinado para el efecto o en el plazo señalado por la Ley, y al no cumplir en el plazo fijado se rompe el principio de identidad y por tanto hay incumplimiento.

Que, por otro lado Messineo nos indica que la culpa es un error en el comportamiento; hay culpa cuando una persona debía comportarse de una manera determinada y se comporta de otra, una persona debía de realizar una determinada actividad para satisfacer al acreedor y resulta que no se comporta de esa forma y porque se comporta de otra forma? Porque él se equivoca y como ha errado a incurrido en una conducta culposa (negligencia, imprudencia y descuido).

#### CONSIDERANDO:

Que, en correspondencia con el principio de sometimiento pleno a la ley que rige los actos de administración pública, asegurando a los administrativos el debido proceso y el derecho a la defensa (Artículos: 4 inciso c., 16 inciso e., de la Ley No. 2341 de 23 de 04 de 2002, en adelante la LPA; y 115 - II de la Constitución Política del Estado, en adelante la CPE), y en estricta observancia de lo normado en el Artículo 78 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el SIRESE, aprobado por Decreto Supremo No. 27172 de 15 de septiembre a 2003 (en adelante el Reglamento SIRESE).

R.C.  
A.B.  
A.N.H.  
Distrito SCZ

R.C.  
A.B.  
A.N.H.  
Distrito SCZ

Que, si bien por el principio de oficialidad e instrucción la carga de la prueba recae sobre administración pública y no sobre el administrado investigado, puesto que no se puede presumir su culpabilidad, empero de conformidad a los principios de presunción de inocencia (Artículos: 79 de la LPA; y 116 – I., de la CPE) y de contradicción, existe pues la necesidad de que en todo procedimiento administrativo sancionador, el presunto infractor pueda promover y evacuar todos los medios probatorios capaces de refutar y desvirtuar los hechos que se le atribuyen.

Que, en merito a lo señalado en el párrafo anterior y en aplicación del principio de verdad material, previsto en el Artículo 4 inciso d) de la LPA, corresponde analizar las pruebas de cargo y descargo presentadas:

**Siendo las de cargo:**

1.- Informe DRC N° 1891/2011 de fecha 11 de agosto de 2011, el mismo que señala que el Taller de Conversión a GNV "MAX GAS", incumplieron con la presentación de la información requerida, establecido en el Art. 112 del Reglamento para la Construcción y Operación de Estaciones de Servicios de Gas Natural Vehicular y Talleres de Conversión de Vehículos a GNV, adjunta anexo 1.

**De descargo:**

- 1.- Nota de "MAX GAS" con cargo de recepción de fecha 29 de febrero de 2012 con respecto al reporte del mes de Junio.
- 2.- Copia del Envío de Correo Electrónico de fecha 20 de octubre de 2011.
- 3.- Copia de respuesta al envío de información vía correo electrónico en fecha 11 de octubre de 2011 y 20 de octubre de 2011.
- 4.- Copias de Formulario Mensual de Registro de Vehículos convertidos a GNV.

Que, en referencia a los descargos presentados el Taller de Conversión a GNV "MAX GAS", presenta alegatos dentro del término otorgado por la Ley para la interposición de Recurso de Revocatoria, manifestando que la Resolución Administrativa N°5/2012 no ha valorado de manera correcta la documentación presentada en su oportunidad, y menos a tomado en cuenta la nota de reiteración de 29 de febrero de 2012 a fin que en la sustanciación del proceso se determine previa revisión de antecedentes documentales y otros, si evidentemente fundamentados y que nunca fueron revisados y valorados.

**CONSIDERANDO:**

Que, compulsadas y valoradas las pruebas de cargo y descargo de conformidad a la regla de la sana critica o valoración prudente y razonada de la prueba, se concluye:

1.- Que, el Informe DRC N° 1891/2011 de fecha 11 de agosto de 2011, concluye que el Taller de Conversión a GNV "MAX GAS", incumplió con la presentación de la información requerida.

2.- Que, si bien es cierto que la Empresa presento pruebas de descargo dentro del término establecido en el presente proceso administrativo sancionador; por lo que valorados todos y cada uno de los pruebas aportada, se tiene que los Reportes fueron enviados en fecha 20 de octubre de 2011 como se puede evidenciar a fojas 44 a 46, así como también se pudo observar que la nota presentada a la ANH fue recepcionado en fecha 29 de febrero de 2012, queriendo de esta manera justificar la presentación de los reportes mensuales sobre las conversiones realizadas; hecho que contradice con lo determinado en el Art. 112 del Reglamento de Construcción y Operación de Estaciones de Servicio de Gas Natural Vehicular y Talleres de Conversión de Vehículos a Gas, cumpliendo de esta manera con la obligación que tiene la administración de probar con argumentos legales y documentos de la infracción cometida por parte de la Empresa. Contra esta prueba, la Empresa tenía la carga de probar que los hechos expresados en el Informe Técnico no ocurrieron, aspecto que no ocurrió, mas al contrario los descargos cursante a fojas 44 a 46 demuestran un incumplimiento en el plazo de presentación y como consecuencia su conducta adecuo a la contravención prevista en el Art. 112 Reglamento para la Construcción y Operación de Talleres de Conversión de GNV aprobado mediante

E.R.C.  
V.Bo.  
A.N.H.  
Distrito SC2

R.F.C.  
V.Bo.  
A.N.H.  
Distrito SC2

Decreto Supremo No. 27956 de 22 de diciembre de 2004, sancionado en el Art. 128 inc. e) del mismo Reglamento.

3.- Que, en merito a la justificación jurídica de la presente decisión y de la prueba aportada, se establece que la empresa no envió los reportes, y en su caso lo envió pero de forma tardía, por lo que implica también un incumplimiento a la obligación puesto que el Art. 11 parágrafo I del D.S. 0247 de fecha 12 de agosto de 2009, establece la forma y plazos de presentación por el que deben realizar las presentaciones, aspectos que no se cumplió, puesto que la empresa tuvo un retraso en el envío del reporte del mes de Junio 2011; por lo que el retraso es un incumplimiento temporal a su obligación legal que debe ser de cumplimiento a la norma.

#### CONSIDERANDO:

Que, en congruencia con lo preceptuado en los incisos b) y e) del artículo 28 de la LPA, EL **Reglamento SIRESE** en su Artículo 8 – I., prevé que: *“Las resoluciones se pronunciarán en forma escrita y fundamentada en los hechos y el derecho..., decidirán de manera expresa y precisa las cuestiones planteadas y serán fundamentadas en cuanto a su objeto en los hechos, las pruebas y las razones de derecho que le dan sustento”*; por lo expuesto, la decisión que adopte un órgano de la administración pública, debe implicar, entre otros, el cumplimiento de los principios de verdad material y oficialidad de la prueba, el respeto al principio de contradicción de las partes en el procedimiento, además debe ser congruente con los términos del debate, es decir con los hechos y antecedentes que le sirvan de causa y emitirse con la debida fundamentación, como una garantía contra la arbitrariedad, puesto que una resolución sin motivación priva a las partes de la facultad de fiscalizar la reflexión del Juzgador.

Que los dispuesto en los Artículos: 51 – I; y 52 – I., de la LPA, se colige que todo procedimiento administrativo deberá necesariamente terminar o concluir con la emisión de una resolución administrativa dictada por el órgano administrativo competente, salvando los recursos establecidos por Ley.

Que, en virtud el principio de responsabilidad previsto en el Artículo 78 – I., de la LPA, que orienta e inspira al procedimiento sancionador, solo podrán ser sancionados por hechos constitutivos de infracción administrativa, las personas individuales o colectivas que **resulten responsables**.

Que, en sujeción a lo previsto en el Artículo 80 – I., del **Reglamento SIRESE**, EL Superintendente, hoy Director Ejecutivo interino, dictara resolución declarando probada o improbada la comisión de la infracción.

Que, los descargos y pruebas sustentadoras adjuntas, presentados y producidas por la **Empresa**, son **Insuficientes para enervar** y/o desvirtuar el cargo formulado en su contra mediante **Auto**, por ser presunta responsable de infringir lo establecido en el Art. 112 del Reglamento de Construcción y Operación de Estaciones de Servicio de GNV y Talleres de Conversión de GNV, aprobado mediante Decreto Supremo No. 27956 del 22 de diciembre del 2004, sancionado por el Art. 128 inc. e) del mismo reglamento, por no presentar los reportes mensuales sobre conversiones realizadas.

#### CONSIDERANDO:

Que, en virtud a lo dispuesto en el Art. 138 del Decreto Supremo No. 29894 de 7 de febrero de 2009, que determina la Estructura Organizativa del Órgano Ejecutivo del Estado Plurinacional, se emitieron las Resoluciones Administrativas: SSDH No. 0474/2009 de 6 de mayo de 2009; y ANH No. 0475/2009 de 7 de mayo de 2009, mediante las cuales se adecuó el cambio de nombre de la Superintendencia de Hidrocarburos por el de AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBUROS.

Que, de conformidad con lo dispuesto en la Resolución Administrativa ANH No. 0496/2013 de 05 de Marzo de 2013, el Director Ejecutivo a.i. de la ANH designado mediante Resolución Suprema No. 05747 de 05 de julio de 2011, delega en favor del Ing. Nelson Andrés Lamas Rodríguez, en su calidad de Responsable de Unidad Distrital Santa Cruz a.i., de la Agencia Nacional de Hidrocarburos, la sustanciación de cada una de las actuaciones hasta la decisión

E.R.C.  
V.B.B.  
A.N.H.  
Distrital SCZ

R.F.C.  
V.B.B.  
A.N.H.  
Distrital SCZ

fundamentada del procedimiento administrativo de cargos que conlleve una sanción pecuniaria, de conformidad con lo dispuesto por el Art. 77 y siguientes del Decreto Supremo No. 27172 de 15 de septiembre de 2003.

**POR TANTO:**

El Representante Distrital Santa Cruz de la ANH, en virtud a las facultades y atribuciones conferidas por las normas jurídicas, legales, administrativas, sectoriales, regulatorias y sus reglamentos vigentes y aplicables, así como, de conformidad con lo señalado por el inc. b) del Art. 80 del Reglamento al Procedimiento Administrativo para el SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo No. 27172 de 15 de septiembre de 2003, en nombre y representación del Estado Boliviano,

**DISPONE:**

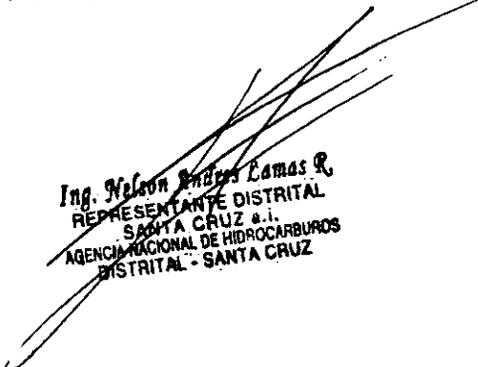
**PRIMERO.-** Declarar **PROBADO** el cargo formulado mediante Auto de fecha 02 de febrero del 2012, contra el Taller de Conversión a GNV "MAX GAS", ubicada en la Av. Santa Cruz N° 2567 de la ciudad de Santa Cruz, del Departamento de Santa Cruz, por la infracción al Art. 112 del Reglamento de Construcción y Operación de Estaciones de Servicio de GNV y Talleres de Conversión de GNV, aprobado mediante Decreto Supremo No. 27956 del 22 de diciembre del 2004, sancionado por el Art. 128 inc. e) del mismo reglamento.

**SEGUNDO.-** Imponer a la Empresa Taller de Conversión a GNV "MAX GAS" la sanción consistente en una multa de \$us. 500.- (QUINIENTOS Dólares Americanos), monto que deberá ser cancelado en el plazo de 72 horas de notificada la Empresa infractora con la presente decisión administrativa, que deberán ser depositada en la cuenta de "Multas y Sanciones" No. 10000004678162 del Banco Unión; bajo alternativa de que en caso de incumplimiento, deberá realizar un pago adicional de \$us. 1000.- (MIL Dólares Americanos), conforme dispone el Art. 129 del Reglamento de Construcción y Operación de Estaciones de Servicio de GNV y Talleres de Conversión de GNV. En caso de cumplimiento, se procederá al procedimiento de Revocatoria o Caducidad de la Autorización de Operación y en consecuencia de la Licencia de Operación.

**TERCERO.-** En virtud a lo establecido por el parágrafo I) del Art. 11 del Reglamento a la Ley de Procedimiento Administrativo para el SIRESE aprobado por mediante Decreto Supremo No. 27172 de 15 de septiembre de 2003 y el Art. 64 de la Ley de Procedimiento Administrativo aprobado mediante Ley No. 2341 de 23 de abril de 2002, el Taller de conversión a GNV "MAS GAS" en el ámbito de su amplio e irrestricto derecho a la defensa cuenta con los plazos legales suficientes para solicitar la aclaración y/o complementación de la presente Resolución o bien impugnar la misma a través del Recurso de Revocatoria correspondiente.

**CUARTO.-** Notifíquese con la presente Resolución Administrativa en la forma prevista por el inciso b) del Art. 13 del Reglamento al Procedimiento Administrativo para el SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo No. 27172,

Regístrese y Archívese.



Ing. Nelson Andrés Lamas R.  
REPRESENTANTE DISTRITAL  
SANTA CRUZ a.i.  
AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBUROS  
DISTRITAL - SANTA CRUZ



Rodrigo Flores C.  
ABOGADO  
AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBUROS  
DISTRITAL - SANTA CRUZ