

RESOLUCION ADMINISTRATIVA ANH No 1530/2010

La Paz, 28 de diciembre de 2010

VISTOS Y CONSIDERANDO:

El recurso de revocatoria interpuesto por la Estación de Servicio de Combustibles Líquidos Guapay (Estación), cursante de fs. 55 a 56 de obrados, contra el Auto de 16 de noviembre de 2010, cursante de fs. 50 a 52 de obrados, y su notificación de 24 de noviembre de 2010, cursante a fs. 53 de obrados, emitida por la Agencia Nacional de Hidrocarburos (Agencia), sus antecedentes, las leyes y preceptos legales cuya contravención se acusa, y

CONSIDERANDO:

Que mediante el citado Auto de 10 de septiembre de 2010, la Agencia formuló cargos contra la Estación por ser presunta responsable de no contar con el Protocolo Parte de Recepción de Combustible, contravención que se encuentra prevista y sancionada por el inciso a) del artículo 14 del D.S. 29158 de 13 de junio de 2007.

CONSIDERANDO:

Que la Estación mediante memorial de 6 de octubre de 2010, cursante de fs. 13 a 14 de obrados, interpuso recurso de revocatoria contra el Auto de Cargos de 10 de septiembre de 2010.

CONSIDERANDO:

Que mediante Resolución Administrativa ANH No. 1138/2010 de 21 de octubre de 2010, cursante de fs. 38 a 40 de obrados, esta Agencia resolvió desestimar el recurso de revocatoria interpuesto por la Estación contra el Auto de Cargos de 10 de septiembre de 2010.

CONSIDERANDO:

Que mediante Auto de 15 de noviembre de 2010, cursante de fs. 46 a 48 de obrados, esta Agencia anuló obrados hasta el vicio mas antiguo, es decir hasta la emisión del Auto de Cargos de 10 de septiembre de 2010, debiendo formularse nuevamente cargos contra la Estación.

CONSIDERANDO:

Que mediante Auto de 16 de noviembre de 2010, la Agencia formuló nuevamente cargos contra la Estación por ser presunta responsable de no emitir los correspondientes Partes de Recepción de Combustibles Líquidos (Gasolinas y Diesel Oil), contravención y sanción que se encuentran que se encuentran previstas en el parágrafo II, numeral 2 de los artículos 11 y 14 del D.S. 29158 de 13 de junio de 2007, habiéndose notificado con dicho Auto el 24 de noviembre de 2010, conforme se evidencia por la diligencia cursante a fs. 53 de obrados.

CONSIDERANDO:

Que mediante decreto de 13 de diciembre de 2010, cursante a fs. 74 de obrados, esta Agencia admitió el recurso de revocatoria interpuesto por la Estación contra el Auto de 16 de noviembre de 2010.

CONSIDERANDO:

Que entrando al análisis de los elementos substanciales, se establecen los siguientes fundamentos jurídicos:

1. Corresponde analizar si la formulación de cargos establecidos en el Auto de 16 de noviembre de 2010 constituye un acto administrativo definitivo emitido por el órgano administrativo.

El Auto de 16 de noviembre de 2010 establece lo siguiente: "PRIMERO.- Formular cargos contra la ESTACION DE SERVICIO DE COMBUSTIBLES LIQUIDOS "GUAPAY", ubicada en la Avenida Virgen de Cotoca de la ciudad de Santa Cruz de la Sierra, por ser presunta responsable de no emitir los correspondientes Partes de Recepción de Combustibles Líquidos (Gasolinas y Diesel Oil), contravención y sanción que se encuentran previstas en los Artículos; 11, numeral 2, párrafo II; y 14, PARA DIESEL OIL Y GASOLINAS del DECRETO Supremo N° 29158 de 13 de junio de 2007."

Al respecto cabe establecer lo siguiente:

Los actos administrativos definitivos son; "aquellos que deciden en el procedimiento administrativo, consignando la manifestación final de la Administración. Estos actos definitivos constituyen la base o el requisito fundamental previo necesario para poder plantear un recurso en vía jurisdiccional". (Emilio Fernández Vázquez, Diccionario de Derecho Público, Editorial Astrea 1981, pág. 24).

Actos administrativos preparatorios son; "aquellos que se emiten como primera etapa de un procedimiento previo, más o menos complejo, que desemboca en un acto administrativo definitivo. Esta serie de actos u operaciones previas son indispensables para la emisión del posterior acto definitivo tenido en mira por la Administración, el que justificará, en suma, toda la anterior actividad exteriorizada a través de aquellos actos preparatorios que frecuentemente condicionan la validez del actos principal". (Emilio Fernández Vázquez, Diccionario de Derecho Público, Editorial Astrea 1981, pág. 23)

La finalidad de los recursos es la de impugnar actos o disposiciones que se estiman contrarias a derecho, en síntesis el recurso administrativo es un medio de impugnar la decisión definitiva de una autoridad administrativa, con el objeto de obtener en sede administrativa su reforma o extinción.

Al respecto, el párrafo primero del artículo 56 de la Ley de Procedimiento Administrativo (Ley 2341) establece que: "Los recursos administrativos proceden contra toda clase de resolución de carácter definitivo o actos administrativos que tengan carácter equivalente ...".

El artículo 57 del mismo cuerpo legal establece que: "No proceden recursos administrativos contra los actos de carácter preparatorio o de mero trámite, salvo que se trate de actos que determinen la imposibilidad de continuar el procedimiento o produzcan indefensión".

En el presente caso, cabe establecer que: i) del análisis de la normativa citada precedentemente, se determina con meridiana claridad que la medida preparatoria –Auto de 16 de noviembre de 2010- no tiene la calidad de resolución definitiva o su equivalente, en el entendido que el acto definitivo es el que decide sobre el fondo del asunto poniendo fin a un procedimiento administrativo y por tanto sujeto a impugnación, lo que no ha ocurrido en el presente caso de autos, y ii) el citado Auto de 16 de noviembre de 2010 –formulación de cargos- debe ser entendida como el inicio de un procedimiento administrativo que culmina declarando probada o improbada la comisión de la infracción, el cual únicamente puede ser impugnado a momento de su conclusión a través de la correspondiente resolución administrativa, es decir que la citada formulación de cargos constituye una medida preparatoria que debe cumplirse ante y por la Administración en la fase que precede a la

emisión del acto administrativo definitivo, adquiriendo por tanto carácter de actividad "preparatoria".

En conclusión, se evidencia que la formulación de cargos -Auto de 16 de noviembre de 2010- no constituye un acto administrativo definitivo debido a que no pone fin a ningún procedimiento ni emite la posición final de la Agencia sobre el tema de fondo que es el supuesto de no haber emitido los correspondientes Partes de Recepción de Combustibles Líquidos, cargos que necesariamente deben ser procesados y resueltos en un acto definitivo, lo que no ha ocurrido, pudiendo recién contra ese acto definitivo a emitirse interponer los recursos que la ley le franquea. Por lo tanto, no se puede pretender la "nulidad por la nulidad misma" si acaso queda pendiente la emisión de un acto administrativo definitivo por parte de esta Agencia.

1.1 Por otra parte, la recurrente indica que el 24 de noviembre de 2010 fue notificada con el Auto de Cargos de 16 de noviembre de 2010, acto de notificación que fue llevado a cabo sobrepasando el término de cinco días establecidos en el parágrafo III del artículo 33 de la Ley de Procedimiento Administrativo (Ley 2341), lo que amerita su anulabilidad.

Al respecto cabe establecer lo siguiente:

La notificación es un acto jurídico procesal, que tiene como fin crear un acto jurídico mediante el cual la declaración que crea derechos u otros llegue a ser percibida por una persona, permitiéndole conocer su contenido.

Corresponde mencionar que desde una perspectiva general, respecto del alcance que cabe atribuir a la notificación o publicación de los actos de la administración, la mayoría de los autores —así como la jurisprudencia comparada— sostienen que se trata de un requisito de eficacia del acto cuya ausencia no afecta a su validez y sólo produce su ineficacia o inoponibilidad frente a aquellos que no han podido conocerlo (ver, entre otros, García Trevijano Fos, José A., "Los actos administrativos", Civitas, Madrid, 1986, página 325; Marienhoff, ob. cit., II, página 338; Tawil, Guido Santiago, "Administración y Justicia", I, Buenos Aires, Depalma, 1993, página 269; Gordillo, Agustín, "Tratado de derecho administrativo", cuarta edición, III (El acto administrativo)).

En este sentido el artículo 32 (Validez y Eficacia) de la Ley 2341 establece que: "I. Los actos de la Administración Pública sujetos a esta Ley se presumen válidos y producen efectos desde la fecha de su notificación o publicación".

Vale decir que la producción de efectos en función de la notificación que haya tenido el acto se halla desligada de su validez intrínseca, pudiendo darse el caso de un acto perfectamente válido pero ineficaz en cuanto no sea notificado o publicado, de ahí que si bien la notificación con el Auto de Cargos de 16 de noviembre de 2010 fue realizada el 24 de noviembre de 2010, ello afecta únicamente a la eficacia del acto y no así a su validez, por lo que no procede la anulabilidad del mismo como erróneamente pretende la recurrente, lo que no amerita mayores consideraciones de orden legal.

CONSIDERANDO:

Que por todo lo expuesto no corresponde el análisis y consideración de otros argumentos esgrimidos por la recurrente en el presente recurso de revocatoria.

CONSIDERANDO:

Que en virtud a lo dispuesto en el artículo 138 del Decreto Supremo No. 29894 de 7 de febrero de 2009, que determinó la Estructura Organizativa del Órgano Ejecutivo del Estado Plurinacional, se emitió la Resolución Administrativa SSDH No. 0474/2009 de 6 de mayo de 2009 y la Resolución Administrativa ANH No. 0475/2009 de 7 de mayo de 2009, mediante

las cuales se adecuó el cambio de nombre de la Superintendencia de Hidrocarburos por el de Agencia Nacional de Hidrocarburos.

POR TANTO:

El Director Ejecutivo Interino de la Agencia Nacional de Hidrocarburos, en ejercicio de las facultades y atribuciones que la ley le confiere, conforme a lo dispuesto por el inciso i) del artículo 10 de la Ley 1600, y conforme a lo dispuesto por el artículo 89 del D.S. 27172,

RESUELVE:

UNICO.- Desestimar el recurso de revocatoria interpuesto por la Estación de Servicio de Combustibles Líquidos Guapay, contra el Auto de 16 de noviembre de 2010 y su notificación de 24 de noviembre de 2010, debiendo la Agencia continuar con el procedimiento administrativo iniciado hasta la emisión de la resolución definitiva correspondiente.

Notifíquese mediante cédula.

Ing. Guido Waldir Aguilar Arevalo
DIRECTOR EJECUTIVO a.i.
AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBUROS

Abog. José Miguel Laquis Muñoz
DIRECTOR JURIDICO
AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBUROS