

RESOLUCION ADMINISTRATIVA RARR-ANH-DJ No. 0107/2016
La Paz, 05 de septiembre de 2016

VISTOS Y CONSIDERANDO:

El recurso de revocatoria interpuesto por el Taller de Conversión a GNV "GASCORP S.R.L." (Taller), cursante de fs. 54 de obrados, contra la Conminatoria de Pago de 25 de abril de 2016, cursante a fs. 52 de obrados, emitida por la Agencia Nacional de Hidrocarburos (Agencia), sus antecedentes, las leyes y preceptos legales cuya contravención se acusa, y;

CONSIDERANDO:

Que mediante la Resolución Administrativa ANH N° 0923/2014 (RA 0923/2014) de 15 de abril de 2014, cursante de fs. 37 a 41 de obrados, la misma resolvió lo siguiente: "PRIMERO: Declarar PROBADO el cargo de fecha 09 de diciembre de 2013 formulado contra la Empresa Taller de Conversión a GNV "GASCORP S.R.L."..., por ser responsable de no mantener el taller en perfectas condiciones de operación,...TERCERO.- Imponer a la Empresa Taller de Conversión de GNV "GASCORP S.R.L.", un multa de \$us. 500 (Quinientos 00/100 Dólares Americanos)...CUARTO.- El monto total de la sanción (multa) pecuniaria impuesta en el artículo anterior, deberá ser depositado por la Empresa Taller de Conversión a GNV "GASCORP S.R.L."..., dentro del plazo de setenta y dos (72) horas, computables a partir del día siguiente hábil de la notificación con la presente resolución, bajo apercibimiento de aplicársele lo determinado en el artículo 129 del Reglamento...,es decir se procederá a sancionar con una multa adicional equivalente a \$us 1.000 (Un Mil 00/100 Dólares Americanos),....".

CONSIDERANDO:

Que mediante Procedimiento de Cobro Administrativo de 30 de marzo de 2015, cursante a fs. 50 de obrados, el mismo instruyó al Taller realizar el depósito de la multa de \$us. 500 en un plazo de setenta y dos horas computables a partir del día siguiente hábil de su notificación con el presente proveído. En caso de incumplimiento se procederá a sancionar con una multa adicional equivalente de \$us 1.000...". El mencionado Auto fue notificado el 02 de abril de 2015, conforme se evidencia fs. 51 de obrados.

CONSIDERANDO:

Que mediante Conminatoria de Pago de 25 de abril de 2016 (fs. 52) -objeto del presente Recurso de Revocatoria- la Agencia verificó que el Taller no realizó el depósito de la sanción impuesta mediante RA 0923/2014; la misma que asciende a \$us 500. Por lo que ante este incumplimiento se debe aplicar una multa adicional de \$us 1.000, conminándose al Taller a realizar el depósito de los montos detallados precedentemente. La citada Conminatoria fue notificada el 28 de abril de 2016, conforme consta por la diligencia cursante a fs. 53 de obrados.

CONSIDERANDO:

Que entrando al análisis de los elementos substanciales y los argumentos principales expuestos por el Taller dentro del recurso de revocatoria de 06 de 1 de 4

mayo de 2014, por el cual solicita se acepte el recurso interpuesto y se revoque totalmente el acto impugnado, se analizan a continuación los siguientes aspectos jurídicos fundamentales:

Con carácter previo, a objeto de determinar la procedencia de la interposición del recurso de revocatoria contra la Conminatoria de Pago de 25 de abril de 2016, corresponde determinar si el administrado ha cumplido con los requisitos y recaudos conforme a lo establecido en la normativa vigente:

El artículo 56 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo de 23 de abril de 2002, señala que: *"I. Los recursos administrativos proceden contra toda clase de resolución de carácter definitivo o actos administrativos que tengan carácter equivalente, siempre que dichos actos administrativos a criterio de los interesados afecten, lesionen o pudieren causar perjuicio a sus derechos subjetivos o intereses legítimos. II. Para efectos de esta Ley, se entenderán por resoluciones definitivas o actos administrativos, que tengan carácter equivalente a aquellos actos administrativos que pongan fin a una actuación administrativa."* (El subrayado es propio)

El artículo 57 de la referida Ley establece que: *"No proceden recursos administrativos contra los actos de carácter preparatorio o de mero trámite, salvo que se trate de actos que determinen la imposibilidad de continuar el procedimiento o produzcan indefensión."*

El artículo 58 de dicha Ley prescribe que: *"Los recursos se presentarán de manera fundada, cumpliendo con los requisitos y formalidades, en los plazos que establece la presente Ley"*.

En ese contexto, corresponde manifestar, que a fin de que proceda la interposición de un recurso en la vía administrativa, el mismo debe cumplir con los requisitos señalados por la normativa anteriormente expuesta. Por lo que, en el presente caso, corresponderá establecer si la Conminatoria de Pago de 25 de abril de 2016 contra la cual se interpuso el recurso de revocatoria, tendría carácter definitivo o equivalente.

En cuyo mérito, cabe manifestar que el Jurista Agustín Gordillo en el capítulo II del tomo III de su libro "Tratado de Derecho Administrativo", pag. II-9, señala que: *"el acto definitivo es el que resuelve sobre el fondo del problema planteado por la necesidad administrativa o la petición del particular, y produce efecto externo creando una relación entre la administración y las demás cosas o personas, su nota fundamental está en su autonomía funcional que le permite producir derechos y obligaciones y lesionar o favorecer por sí mismo al particular"*.

Vale decir que los actos administrativos definitivos, son aquellos que ponen fin a un procedimiento administrativo, siendo en ese contexto, actos que contienen la manifestación final de voluntad de la Administración respecto a dicho procedimiento, en ejercicio de las facultades y/o potestades que el ordenamiento jurídico le otorga.

En cuyo marco cabe señalar que el incumplimiento a la Conminatoria de Pago de 25 de abril de 2016 –conmina al Taller a realizar el depósito de la multa principal y adicional- podría derivar en el inicio de un proceso coactivo. En conclusión, se

faculta al órgano regulador a conminar al administrado al cumplimiento de una obligación, es decir que la conminación no constituye por sí misma en un acto administrativo definitivo o equivalente.

En síntesis, el Auto de 25 de abril de 2016 no generó otro efecto que no sea el de conminar al Taller, y por ende no constituye un acto administrativo de carácter definitivo puesto que no pone fin a ningún procedimiento, constituyéndose dicha conminatoria en un presupuesto para el inicio del procedimiento de cobro coactivo fiscal en caso de incumplimiento.

Tomando en cuenta que la referida Conminatoria de Pago de 25 de abril de 2016, no constituye un acto administrativo definitivo, se establece que el recurso deducido por el Taller no reúne los requisitos establecidos por ley para su procedencia, resultando en consecuencia inviable la interposición del recurso en cuestión.

Por otra parte, la Ley No. 2341 de Procedimiento Administrativo en su artículo 61 establece: *“Los recursos administrativos previstos en la presente Ley, serán resueltos confirmando o revocando total o parcialmente la resolución impugnada, o en su caso, desestimando el recurso si éste estuviese interpuesto fuera de término, no cumplierse las formalidades señaladas expresamente en disposiciones aplicables o si no cumplierse el requisito de legitimación establecido en el Artículo 11 de la presente Ley”.* (El subrayado es propio)

Asimismo, el inciso a) del párrafo II del artículo 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial (SIRESE) aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, prescribe que: *“El Recurso de Revocatoria será resuelto de la siguiente manera: a) Desestimándolo cuando no existiere nulidad absoluta y se hubiere interpuesto fuera de término o por un recurrente no legitimado; o no cumpla con los requisitos esenciales de forma exigidos; o hubiese sido interpuesto contra una resolución preparatoria o de mero trámite que no produce indefensión ni impide la continuación del procedimiento; o la materia del recurso no esté dentro del ámbito de su competencia”.* (El subrayado es propio)

En cuyo mérito, se puede concluir que corresponde desestimar el recurso de revocatoria interpuesto por el Taller contra la Conminatoria de Pago de 25 de abril de 2016, toda vez que el mismo no cumple con las formalidades señaladas por la normativa atinente, al no tener el referido auto la calidad de acto administrativo definitivo o equivalente, no correspondiendo realizar mayores consideraciones al respecto.

CONSIDERANDO:

Que en virtud a lo dispuesto en el artículo 138 del Decreto Supremo No. 29894 de 7 de febrero de 2009, que determinó la Estructura Organizativa del Órgano Ejecutivo del Estado Plurinacional, se emitió la Resolución Administrativa SSDH No. 0474/2009 de 6 de mayo de 2009 y la Resolución Administrativa ANH No. 0475/2009 de 7 de mayo de 2009, mediante las cuales se adecuó el cambio de nombre de la Superintendencia de Hidrocarburos por el de Agencia Nacional de Hidrocarburos.

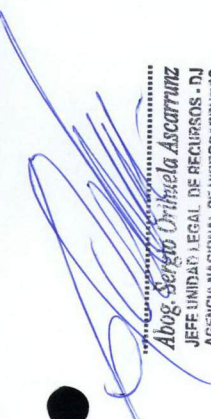
POR TANTO:

El Director Ejecutivo Interino de la Agencia Nacional de Hidrocarburos, en ejercicio de las facultades y atribuciones que la ley le confiere, conforme a lo dispuesto por el inciso i) del artículo 10 de la Ley 1600, y conforme a lo dispuesto por el artículo 89 del Reglamento aprobado con D.S. N° 27172,

RESUELVE:

ÚNICO. - Desestimar el Recurso de Revocatoria contra el Auto de Conminatoria de Pago de 25 de abril de 2016 interpuesto por el Taller de Conversión a GNV "GASCORP" S.R.L., de conformidad a lo establecido por el inciso a), parágrafo II del artículo 89 del Reglamento a la Ley de Procedimiento Administrativo, aprobado mediante D.S. 27172.

Notifíquese mediante cédula


Abog. Sergio Oriuela Ascarrunz
JEFE UNIDAD LEGAL DE RECURSOS - DJ
AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBUROS


Ing. Gary Medrano Villamor.MBA.
DIRECTOR EJECUTIVO a.i.
AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBUROS


Hugo Carriedo