

RESOLUCION ADMINISTRATIVA ANH No. 0641/2011
La Paz, 17 de mayo de 2011

VISTOS Y CONSIDERANDO:

El recurso de revocatoria interpuesto por la Estación de Servicio de Combustibles Líquidos El Palmar (Estación), cursante de fs. 100 a 111 de obrados, contra la Resolución Administrativa ANH No. 0261/2011 de 25 de febrero de 2011 (RA 0261/2011), cursante de fs. 88 a 92 de obrados, emitida por la Agencia Nacional de Hidrocarburos (Agencia), sus antecedentes, las leyes y preceptos legales cuya contravención se acusa, y

CONSIDERANDO:

Que la Estación interpuso recurso de revocatoria en mérito al argumento principal de que las RA 0261/2011 entra en constante contradicción, puesto que en el tercer párrafo del quinto considerando reconoce que la Estación presentó las Partes de Recepción, y en el párrafo siguiente indicó que al momento de la inspección no se presentaron las Partes de Recepción, lo que es errado, puesto que al momento de la inspección la Estación tenía el documento y la había emitido en observancia de la norma. Sin embargo, dicho documento - Parte de Recepción- estaba bajo llave en poder del administrador, el mismo que estaba haciendo uso de su derecho laboral puesto que el 3 de junio de 2010 era feriado nacional por Corpus Cristi, lo cual no significa que no se haya emitido las Partes de Recepción.

El jueves 3 de junio de 2010 sí se contaba con el Parte de Recepción de Combustibles, ya que e mismo fue llenado el día anterior, es decir el día miércoles 2 de junio a hrs 23:08 p.m, por lo que sí se llenó el correspondiente Parte de Recepción de Combustibles por 5.000 lts. de gasolina especial y 25.000 lts. de diesel oil, producto que fue recogido por el camión cisterna de la Plata de Almacenaje de YPFB el 2 de junio de 2010. Las Partes de Recepción fueron adjuntadas en calidad de prueba, además que fueron presentadas a la Agencia en el reporte mensual de movimiento de productos.

Por lo anterior su Autoridad ha vulnerado el principio del debido proceso, al no haberse pronunciado respecto a la prueba presentada, ofrecida y producida (Partes de Recepción), lo que nos ha causado indefensión.

CONSIDERANDO:

Que el Informe REGSCZ 0145/2010 de 7 de junio de 2010, cursante de fs. 4 a 5 de obrados, concluyó que la Estación en el momento de la verificación no contaba con el formulario Parte de Recepción de Combustibles. El Parte de Recepción de Combustibles PRCL N° 003441 de 3 de junio de 2010, cursante a fs. 6 de obrados, observó que la Estación no tiene Parte de Recepción de las partes de salida N° 00090926 de 2 de junio de 2010, diesel oil 25.000 lts. y gasolina especial 5.000 lts.

Que mediante Auto de 23 de agosto de 2010, cursante de fs. 7 a 9 de obrados, la Agencia formuló cargos contra la Estación por ser presunta responsable de no contar con el Protocolo Parte de Recepción de Combustible, contravención que se encuentra prevista y sancionada por el inciso a) del artículo 14 (Para diesel oil y gasolinas) del D.S. 29158 de 13 de junio de 2007.

Que mediante memorial presentado el 6 de septiembre de 2010, cursante de fs. 13 a 14 vta. de obrados, la Estación contestó los cargos, presentando prueba cursante de fs. 15 a 20 de obrados, adjuntando entre otros, la Parte de Recepción de Combustible de 3 de junio de 2010 (gasolina especial 5.000 lts y diesel oil 25.000 lts), cursante a fs. 15 de obrados, y la Parte de Salida de Combustibles PSC N° 00090926 (gasolina especial 5.000 lts y diesel oil 25.000 lts), de 2 de junio de 2010, cursante a fs. 20 de obrados.

Que mediante memorial presentado el 6 de octubre de 2010, cursante de fs. 234 a 29 vta. de obrados, la Estación ofreció argumentos de hecho y de derecho, y adjuntó nuevamente entre otros, la Parte de Salida de Combustibles PSC N° 00090926 (gasolina especial 5.000 lts y diesel oil 25.000 lts), de 2 de junio de 2010, cursante a fs. 33 de obrados.

Que mediante memorial presentado el 12 de octubre de 2010, cursante de fs. 40 a 42 vta. de obrados, la Estación argumentó falta de tipicidad y vulneración al ordenamiento jurídico administrativo.

CONSIDERANDO:

Que mediante Auto de 3 de noviembre de 2010, cursante de fs. 45 a 51 de obrados, la Estación anuló obrados hasta la emisión del Auto de cargos de 23 de agosto de 2010, y emitió el Auto de 4 de noviembre de 2010, cursante de fs. 49 a 51 de obrados, mediante el cual formuló nuevamente cargos contra la Estación por ser presunta responsable de no emitir los correspondientes Partes de Recepción de Combustibles Líquidos (Gasolinas y Diesel Oil), contravención y sanción que se encuentran previstas en los artículos; 11, numeral 2, párrafo II; y artículo 14 (Para diesel oil y gasolinas) del D.S. 29158 de 13 de junio de 2007.

Que mediante memorial de 22 de noviembre de 2010, cursante de fs. 53 a 60 vta. de obrados, la Estación respondió a los cargos de 4 de noviembre de 2010, adjuntando nuevamente la prueba ya presentada.

Que mediante decreto de 2 de diciembre de 2010, cursante a fs. 67 de obrados, la Agencia dispuso la apertura de un término de prueba de 20 días hábiles administrativos, y que posteriormente fue clausurado mediante decreto de 10 de enero de 2011, cursante a fs. 69 de obrados.

Que mediante memorial de 2 de febrero de 2011, cursante de fs. 71 a 77 de obrados, la Estación presentó pruebas de descargo en originales, cursantes de fs. 78 a 86 de obrados, consistente en Parte de Recepción de Combustible de 2 de junio de 2010, Facturas y Ordenes de Despacho, Parte de Salida de Combustibles, Parte de Recepción de Combustible (2) de 4 de junio de 2010, respondió a los cargos de 4 de noviembre de 2010, adjuntando nuevamente la prueba ya presentada.

CONSIDERANDO:

Que mediante la RA 0261/2011 la Agencia resolvió lo siguiente:

"PRIMERO.- Declarar PROBADO el cargo formulado mediante Auto de fecha 04 de noviembre de 2010, contra la ESTACION DE SERVICIO DE COMBUSTIBLES LIQUIDOS "EL PALMAR" de la ciudad de Santa Cruz de la Sierra, por ser responsable de no emitir los correspondientes Partes de Recepción de Combustibles Líquidos (Gasolinas y Diesel Oil), contravención y sanción que se encuentran previstas en los Artículos: 11, numeral 2, párrafo II; y 14. PARA DIESEL OIL Y GASOLINAS del Decreto Supremo N° 29158 de 13 de junio de 2007....".

CONSIDERANDO:

Que mediante proveído de 14 de abril de 2011, cursante a fs. 112 de obrados, la Agencia admitió el recurso de revocatoria interpuesto por la Estación contra la RA 0261/2011.

CONSIDERANDO:

Que entrando al análisis de los elementos substanciales, se establecen lo siguientes fundamentos jurídicos:

Probar consiste en aquella actividad tendiente a acreditar la veracidad o inexactitud de los hechos que constituyen la causa objetiva de la resolución que se emita, es el conjunto de operaciones que tratan de obtener la convicción del juzgador respecto a un dato determinado. En la vía administrativa la actividad probatoria no se dirige tanto a la demostración de la existencia o inexistencia de unos hechos, sino a la comprobación o verificación del conjunto de datos que integran el presupuesto de hecho.

El artículo 4 (Principios Generales de la Actividad Administrativa) de la Ley de Procedimiento Administrativo (Ley 2341), establece que: "d) Principio de verdad material: La Administración Pública investigará la verdad material en oposición a la verdad formal que rige el procedimiento civil;...".

Este principio implica que la Administración Pública debe investigar la verdad material dentro de un procedimiento administrativo, con lo cual, la Agencia tiene la obligación, como órgano administrativo, de utilizar todos los medios adecuados para obtener esta verdad material.

La investigación de la verdad material no puede obviar la prueba ofrecida por los interesados, la resolución definitiva debe contener además del derecho, los hechos y sus antecedentes. En este sentido la Agencia a fin de llegar a la verdad material de los hechos debe valorar la prueba ofrecida por la Estación.

El tratadista Agustín Gordillo señala que: "...la apreciación administrativa de los hechos debe a todo evento ser razonable, no pudiéndose desconocer arbitrariamente las pruebas aportadas en el expediente" (Tratado de Derecho Administrativo, Agustín Gordillo, Tomo 4, pág. VII 20, Fundación de Derecho Administrativo)

"Consideramos que la emisión del acto administrativo omitiendo tratar el ofrecimiento de la prueba realizado o, aún en el caso de que se lo tratara y desestimara al momento de la decisión, conlleva una lesión al procedimiento esencial y sustancial del ordenamiento jurídico y origina una nulidad grave, insusceptible de reparación ulterior." Curso de Procedimiento Administrativo, Pedro Aberasturi (h) – María Rosa Cilurzo, pág. 104, Abeledo-Perrot.

Nuestro ordenamiento jurídico-administrativo recoge estas posturas doctrinales a través del artículo 8 del Decreto Supremo N° 27172 que dispone que toda resolución debe ser fundamentada en los hechos y el derecho, debiendo realizar expresa y precisa consideración de los principales argumentos, las pruebas propuestas y las razones de derecho.

Uno de los derechos del administrado es el de formular alegaciones y de aportar prueba en cualquier fase del procedimiento anterior a la asunción de una decisión, que deberán ser tenidos en cuenta por el órgano competente al momento de adoptar una decisión y emitir una resolución administrativa.

En este sentido el artículo 46 (Tramitación) de la Ley de Procedimiento Administrativo (Ley 2341) dispone que: "... II. En cualquier momento del procedimiento, los interesados podrán formular argumentaciones y aportar documentos u otros elementos de juicio, los cuales serán tenidos en cuenta por el órgano competente al redactar la correspondiente resolución".

El artículo 47 (Prueba) del citado cuerpo legal establece lo siguiente:

"I. Los hechos relevantes para la decisión de un procedimiento podrán acreditarse por cualquier medio de prueba admisible en derecho.

El artículo 27 (Prueba) del Reglamento (D.S. 27172) a la Ley 2341 preceptúa que:

"... II. La admisión y producción de pruebas se sujetará a criterios de amplitud, flexibilidad e informalismo. En la duda sobre su admisibilidad y pertinencia, se estará a favor de su admisión y producción".

1. Corresponde establecer si la Estación ha emitido el correspondiente Parte de Recepción a momento de la recepción de la gasolina especial -5.000 lts- y de diesel oil -25.000 lts- conforme a lo preceptuado por el artículo 11 del D.S. 29158.

El artículo 11 (Normas de Control Relativas al Diesel Oil y las Gasolinas) del Decreto Supremo 29158 de 13 de junio de 2007 establece lo siguiente:

"Se modifica el Artículo 3 del Decreto Supremo N° 28865 de 20 de septiembre de 2006, con el siguiente texto:

La distribución, el transporte y la recepción de diesel oil y gasolinas de las plantas de almacenaje hasta las estaciones de servicio, serán controlados mediante un Parte de Salida y un Parte de Recepción, conforme al siguiente procedimiento:

... 2. PARTE DE RECEPCION: Al momento de la recepción de diesel oil y gasolinas, la Estación de Servicio de destino autorizada, deberá emitir un Parte de Recepción que debe contener los siguientes datos: Placa de control, especificación del tipo de producto recibido, volumen total al momento de la recepción, número de los precintos de seguridad, número de orden de compra local, número de hoja de ruta, lugar y fecha en que el camión cisterna está entregando los combustibles. ...".

Conforme a lo dispuesto por la normativa citada precedentemente, se establece que a momento de la recepción de diesel oil y gasolina, la Estación de destino autorizada debe emitir el correspondiente Parte de Recepción.

En el presente caso de autos y conforme a los antecedentes cursantes en obrados, se establece que si bien es cierto que la Estación a momento de la inspección no acompañó la documentación consistente en la emisión de Parte de Recepción de gasolina especial y diesel oil recibida -motivo de los cargos formulados- no es menos cierto que a momento de ofrecer los argumentos de hecho y de derecho mediante memoriales de 6 de octubre de 2010 y de 2 de febrero de 2011, respectivamente, la Estación presentó en calidad de prueba las Parte de Recepción de Combustibles (gasolina especial 5.000 lts y diesel oil 25.000 lts), de 2 de junio de 2010 (fs. 30 y 78), extrañadas por la Agencia.

Conforme a lo anterior, se concluye que los cargos impuestos contra la Estación se fundamentan o radican en la no emisión de Partes de Recepción de gasolina especial y diesel oil por parte de la Estación a momento de su recepción. Dicho fundamento al presente, carece de sustento jurídico que lo avale, puesto que conforme a la prueba presentada -Parte de Recepción- que consta en obrados, resulta cierto y evidente que la Estación emitió el correspondiente Parte de Recepción por la gasolina especial y el diesel oil recibido. Por lo que se establece que la conducta de la Estación no se adecua a la infracción prevista por el artículo 11 del Decreto Supremo 29158 y por consiguiente no es aplicable la sanción dispuesta por el artículo 14 del mismo cuerpo legal.

CONSIDERANDO:

Que por todo lo expuesto se establece que la Estación cumplió con la obligación establecida por el numeral 2 del artículo 11 del D.S. N° 29158.

CONSIDERANDO:

Que otros argumentos esgrimidos por la recurrente no son conducentes a la materia objeto del presente recurso de revocatoria, lo que no amerita mayores consideraciones de orden legal.

CONSIDERANDO:

Que en virtud a lo dispuesto en el artículo 138 del Decreto Supremo No. 29894 de 7 de febrero de 2009, que determinó la Estructura Organizativa del Órgano Ejecutivo del Estado Plurinacional, se emitió la Resolución Administrativa SSDH No. 0474/2009 de 6 de mayo de 2009 y la Resolución Administrativa ANH No. 0475/2009 de 7 de mayo de 2009, mediante las cuales se adecuó el cambio de nombre de la Superintendencia de Hidrocarburos por el de Agencia Nacional de Hidrocarburos.

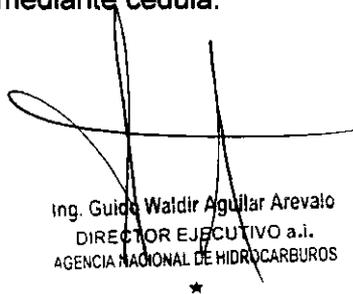
POR TANTO:

El Director Ejecutivo Interino de la Agencia Nacional de Hidrocarburos, en ejercicio de las facultades y atribuciones que la ley le confiere, conforme a lo dispuesto por el inciso i) del artículo 10 de la Ley 1600, y conforme a lo dispuesto por el artículo 89 del D.S. 27172,

RESUELVE:

UNICO.- Aceptar el recurso de revocatoria interpuesto por la Estación de Servicio de Combustibles El Palmar, revocando en su integridad la Resolución Administrativa ANH No. 0261/2011 de 25 de febrero de 2011, de conformidad a lo establecido por el inciso b), párrafo II del artículo 89 del Reglamento a la Ley de Procedimiento Administrativo, aprobado mediante D.S. 27172.

Notifíquese mediante cédula.



Ing. Guido Waldir Aguilar Arevalo
DIRECTOR EJECUTIVO a.i.
AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBUROS
★



Abog. Jose Miguel Laquis Muñoz
DIRECTOR JURIDICO
AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBUROS